

## EDITORIAL

NO SE PRESTA FUERA DE LA SALA

Desde el momento en que la tendencia electorera comenzó a cobrar fuerzas en Puerto Rico, los revolucionarios que estamos convencidos que el único medio a través del cual nuestro pueblo podrá conquistar su total liberación es la lucha armada revolucionaria, comenzamos a mostrar serias preocupaciones.

Siempre hemos creído que toda coyuntura legal aprovechable por las fuerzas patrióticas y revolucionarias debe de ser explotada con sabiduría. Pero nuestros temores y preocupaciones han consistido en que la participación electorera se convirtiera en una concepción estratégica de lucha; que con ella se relajara el espíritu de combatividad y que, al final, nuestro pueblo cifre esperanzas en los medios electoreros para el logro de tan elevadas aspiraciones, pasando a ser víctimas del ilusionismo electorero.

Participar en el proceso obliga a nuestro pueblo a aceptar las reglas del juego electoral y a actuar dentro de las normas establecidas como condición previa, por lo que los propagandistas y teóricos independentistas se ven en la necesidad de adoptar posiciones opuestas a las actividades más radicales y a condenar estas últimas.

La mejor prueba de esto está en la forma en que los compañeros adictos a la concepción electorera condenan la violencia revolucionaria y la lucha armada. Uno de los ejemplos más recientes fueron las manifestaciones desenfrenadas de dichos compañeros a través de su semanario La Hora al criticar la acción ar-

mada ejecutada por los Comandos Armados de Liberación en el Hotel Cerromar. Los electoreros aprovecharon una operación militar desafortunada (aunque sus motivaciones políticas son acertadas) para condenar la lucha armada en general. La acción realizada en el Cerromar podrá ser altamente criticable pero jamás condenable. Naturalmente, los compañeros electoreros no pueden apoyar actividades patrióticas que ponen en peligro sus aspiraciones electoreras.

Así vemos cómo ellos están condicionados y actúan conforme a las normas legales para lo cual se ven obligados a eliminar o condenar todos aquellos elementos que pongan en peligro el desarrollo de su concepción electoral.

Nadie puede dudar que el independentismo va a aumentar en forma considerable la cantidad de votos en estas próximas elecciones. También sabemos que partido tiene las mayores posibilidades de triunfo y, de acuerdo a cómo se está desarrollando ese proceso, todo parece indicar que ese independentismo electorero mirará hacia el 1976 y creará que el reforzamiento de la actividad electorera habrá de ser fructífera, con lo que se irá desarmando a nuestro pueblo de toda combatividad revolucionaria. Es el inevitable círculo vicioso de los creyentes del concurso electoral.

Nuestro pueblo obreros, campesinos, desempleados y estudiantes, no debemos bajar la guardia ante nuestros enemigos. Participar en el proceso electoral con la esperanza de lograr la independencia a través del mismo es un absurdo que a la larga sólo sirve para hacerle el juego al enemigo.

•NOTA•

Con este número de EL MARTILLO, iniciamos la publicación consecuente constante de nuestro periódico mensualmente. Fue nuestra intención haberlo podido hacer desde el primer número. No obstante, damos nuestra palabra gubernamental de que de ahora en adelante EL MARTILLO se publicará fielmente todos los meses, y esperamos poder hacerlo más adelante cada quince días. A pesar de las dificultades enfrentadas, tanto de orden económico como de materiales de trabajo, estamos decididos a que este nuestro periódico siga adelante, pues es a través de él y del COMITE OBRERO REVOLUCIONARIO que se expresarán nuestras victorias y nuestros logros.

[VIVA EL PODER OBRERO!]

OBRERO.....¿QUE HACEN CON TU DINERO?

La mayoría de los norteamericanos ha no llegado a la conclusión de que el costo de la guerra en Indochina ha perjudicado gravemente nuestra nación. Dicen que además de las ruinas y la destrucción, el costo de la guerra ha estimulado la presente inflación. Dienen que la guerra se ha tragado los fondos que tanto se necesitan para resolver nuestros problemas domésticos. Mientras tanto, se sufre un alza continua de impuestos...que se utilizan para pagar la guerra.

Un estudio-comparativo fue realizado recientemente por SANE, una organización preocupada por las necesidades fundamentales de nuestra nación; por el desarme mundial y la paz, para determinar qué podría ser comprado con el dinero pagado en impuestos y utilizado para gastos militares, en relación a equipo militar y a necesidades cívicas. He aquí el resultado, basado en cifras gubernamentales:

17 ametralladoras para el ejército (\$9,025): sueldo (anual) para un maestro de escuela elemental.

1 tanque de batalla (\$6,000,000 estimado del gobierno): los estiman un costo mucho más alto): psicoterapia a tiempo completo para 171 a-3

dictos a droga durante un año. (como se practica en Odyssey House, Phoenix) Costos de acuerdo a Nueva York.

1 bombardero B-1 (\$25 millones); estimado del gobierno; expertos estiman hasta 3 veces esta cantidad.

105 helicópteros, la cantidad totalmente destruida en la campaña de 1971 en Laos (\$52.5 millones): 17 1/2 centros de salud tratando cada uno 40,000 personas al año, para un total de 700,000 personas, basado en un modelo en Cleveland, Ohio.

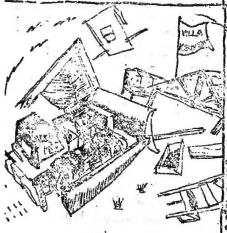
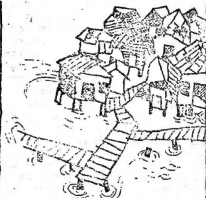
1 porta aviones (\$1 billón): 67,000 unidades de viviendas a bajo costo de dos dormitorios cada una.

1 acorazado (\$90 millones): 5.6 escuelas superiores típicas del medio oeste.

Costo total del transporte C-5A desde 1970 (\$2 billón): 6.25 billones millas-pasajero de tránsito en masa en una ciudad típica norteamericana.

\*NOTA

Reproducido de la revista "The Butcher Workman", septiembre-octubre 1971.



PO' EL MATE



## "NACIONALIZACION": MITO Y REALIDAD

La palabra "nacionalización" ha cobrado, en los últimos años, mucha actualidad. Los sectores revolucionarios hemos hablado de nacionalización continuamente. Igualmente, los sectores de tendencias políticas liberales y reformistas también hablan de nacionalización. Pero lo que resulta una burla increíble es que hasta la reacción, en diversas ocasiones, también habla de nacionalización.

Así vemos que esta fórmula concéntrica cuyos propósitos originales y reales son los de beneficiar única y exclusivamente a todas las personas que subsisten a base de un salario no como consecuencia de poseer centros fabriles, comerciales o propiedades en general, es tergiversada en su contenido y su ejecución técnica y aplicada para servir a determinados intereses.

¿Qué es lo que implica la política de nacionalización? Como veremos, la "nacionalización" puede ser aplicada para favorecer a la tendencia política (o clase social) que dirige su instrumentación.

Es una gran realidad que el pueblo trabajador aspira a una nacionalización revolucionaria de los medios de producción. Esta nacionalización revolucionaria significa un cam-

bio fundamental en las relaciones económicas y sociales de la nación. No se trata simplemente de cambiar a los explotadores extranjeros por los explotadores nacionales. Se trata, en esencia, de la colectivización de todos los medios de producción mediante la eliminación de la propiedad privada. Todo esto forma parte de lo que son las más puras aspiraciones del hombre: lograr establecer un sistema social justo que le garantice el derecho al pleno disfrute de la existencia humana, partiendo desde el derecho a la actividad productiva hasta alcanzar el derecho a la actividad recreativa y creadora.

La pequeña burguesía democrática no considera la eliminación del sistema de la propiedad privada, ya que esto conlleva su propia desaparición como clase. Es por eso que ellos tienen necesidad de oponerse a las industrias y empresas monopolísticas ya que éstas impiden el desarrollo de sus negocios y fábricas "pequeñas" y "medias". Sus ambiciones están centradas en la "nacionalización" de las "grandes empresas" y monopolios, así como los servicios públicos. En consecuencia, el sistema de explotación sufre reformas que no dejan de ser logros, si las

comparamos con las relaciones económico-sociales existentes. Igualmente, si comparamos esta "nacionalización" de la pequeña burguesía democrática con la nacionalización revolucionaria, encontraremos que no habrá de beneficiar al pueblo trabajador en la forma amplia y completa de esta última.

Por otro lado, la "nacionalización" que llevan a cabo los reaccionarios, con Ferré a la cabeza, constituye una medida altamente engañosa y demagógica, además de ser una gran burla a todo nuestro pueblo trabajador. Esta llamada nacionalización tiene una finalidad, y no es precisamente la que ellos expresan. El ciclo que define este proceso es el siguiente: Una gran empresa capitalista se declara en quiebra, y "amenaza" con cerrar. La misma emplea un número considerable de obreros. (ej. La Central Aguirre, Central Mercedesita, etc.). El gobierno de Ferré comienza su sarta de mentiras y expresa que hay que evitar que los obreros queden desempleado. Por lo tanto, el gobierno habrá de "nacionalizar" esa empresa. El próximo paso es el de "comprar" la empresa fracasada con el dinero del pueblo, pagando por ella el precio de una empresa no fracasada. Posteriormente se invierten fuertes sumas de dinero para lograr la recuperación

del centro industrial y finalmente, al lograr rehabilitar dicha empresa anteriormente arruinada, se vuelve a colocar la misma en manos de las élites. ¡Esta es la llamada nacionalización a c i ó n del gobierno de Ferré!....??? Ahora veremos la verdadera esencia de la misma, y ésta está muy lejos de tener nada que ver con el deseo de mejorar la suerte de los trabajadores.

En primer lugar, se da la impresión de que se trata de una medida para beneficiar a los trabajadores de las empresas "nacionalizadas". Esto es totalmente falso, pues la realidad es que a los que en realidad salvan, -a expensas del pueblo trabajador-, es al rico propietario de la empresa arruinada. Es, naturalmente, la solidaridad entre los millonarios. Al rico, cuya empresa ha fracasado como resultado de las propias contradicciones del sistema capitalista, le "compran" todas sus propiedades salvándolo de la ruina total.

Esto, como hemos visto, es otra carga más sobre las espaldas del pueblo trabajador, quien tiene que pagar por todos los privilegios que gozan esa minoría de explotadores de la raza humana. Somos los trabajadores los que le pagamos a los ricos para salvarlos de la ruina; somos los trabajado-

res los que pagamos por la recuperación de la industria a expensas de las grandes inversiones que se hacen del erario público; y finalmente, se vuelve a aplicar la política del "bolsaje" al devolverse la empresa ya recuperada a la propiedad privada.

Así vemos cómo ese "fantasma" que es la nacionalización para los explotadores, es aprovechado por el gobierno de ricos para seguir enriqueciéndose y explotando a nuestro pueblo, deformando el verdadero sentido y contenido de la nacionalización revolucionaria.

## UN LUGAR BAJO EL SOL

### \*NOTA

Reproducido de la revista "The Butcher Workman", septiembre-octubre 1971.

¿OTRO CENTRO TURISTICO EN EL CARIBE? ¿QUE TIENE ESO DE NUEVO? BUENO. PRIMERO, EL LUGAR....Y LOS ACCIONISTAS. NO SON PRECISAMENTE LA CLASE DE HOMBRES QUE SE ESPERA INVIERTE DINERO EN UN NEGOCIO ASI.

¿Capitalista? ¿G e o r g e M e a n y? ¿Seguramente no es George Meany que es presidente del AFL-CIO?

Si, ESE George Meany. Y no solo él, sino Lane Kirkland, el secretario-tesorero del AFL-CIO. Y varios otros líderes obreros. Conjuntamente con Theodore W. Kheel, árbitro de asuntos laborales de Nueva York, forman parte de una corporación que se desarrolla un centro turístico. ¿Dónde?

En la República Dominicana. ¿El país que fué una vez territorio privado de Rafael Trujillo Molina? ¿El país que

"El Benefactor" basó en cangrejos mientras robaba lo suficiente para depositar aproximadamente \$800 millones en bancos Suizos? ¿El país que está ahora en manos del hombre que le sirvió de muñeco de trapo a Trujillo, el presidente Joaquín Balaguer, quien es "auxiliado" por un grupo de natoses conocido como "La Banda" y por una fuerza policíaca y un ejército portando ametralladoras? ¿Así?

La corporación, con Kheel como presidente, se llama "Club Punta Caña", incorporada bajo la ley dominicana, ha comprado más de 15,000 acres de tierra en la costa este de la Española, la isla que la República Dominicana comparte con Haití. La tierra incluye siete millas de costa y queda a solo diez minutos por avión de Puerto Rico. De acuerdo a quien debe saber, el costo de la tierra

Fué de \$165,000.00. El hombre que descubrió que estos terrenos estaban a la venta fué KEITH TERPE, vicepresidente de la Seafarers International Union de Norte America a cargo del Caribe.

Es una bellísima parte de la isla, con amplias playas de blancas arenas, bosques y pozas de agua fresca, éstas últimas formadas por el surgimiento a la superficie de un río que fluye mavormente bajo tierra y desemboca en el Caribe.

Cerca, pero casi inaccesible actualmente por no haber una carretera directa, está Higüey, primer lugar donde fué plantada la Cruz en el Hemisferio Occidental, y donde se dijo la primera misa.

Kheel dice que compró las tierras a una persona cuyo nombre no recuerda, y luego formó la corporación. "Nunca hemos pretendido vender acciones," dice. "Nunca hemos distribuido literatura propagandística. La gente oía hablar acerca del proyecto, se interesaba, y pedía acciones."

#### AMIGOS CONTABAN A AMIGOS

Mediante su trabajo como árbitro de asuntos laborales, Kheel ha hecho muchos amigos en el movimiento obrero, y por lo tanto, muchos de los que pidieron comprar acciones eran líderes obreros. "Uno de los primeros fué Lane Kirkland,"

dice Kheel. "Luego le hablé a sus amigos sobre el proyecto."

¿Cuánto dinero está envuelto? Kheel rehúsa decirlo. "Porqué habría de hacerlo? Es una compañía privada." Admite que hay algunos accionistas dominicanos en el negocio, pero no los menciona, con excepción de Frank Rainieri, administrador general de la corporación. Lo único que dice al respecto es que "nadie es dueño de más del 5% de las acciones."

Hasta ahora, la compañía ha construido una pista de aterrizaje, un pabellón y diez cabañas, cada una con dos habitaciones dormitorio. Ha limpiado una sección de la playa y comprado cuatro botes de vela y doce caballos. El Presidente Balaguer inaugurará el centro el 23 de octubre.

"Estamos haciendo las cosas lentamente," dice Kheel, pero tenemos una manera muy obstinada de pensar cuando se trata del futuro del turismo en la República Dominicana."

La República Dominicana nunca ha sido una atracción turística. Trujillo hizo un esfuerzo enorme por cambiar esto pero fracasó totalmente. Un reportero de Forbes recuerda una vez que estando alojado en el Hotel Embajador, el mejor y más lujoso del país, (uno de cinco huéspedes) entró al casino en un momento de aburrimiento y encontró solo a los croupiers.

"Las cosas han cambiado desde entonces," insiste Kheel. ¿Si? ¿Y por qué entonces los artículos que han sido publicado recientemente en el New York Times, el Washington Post, el Miami Herald y el Wall Street Journal indicando que Balaguer gobierna a través del terror, ignora lo que lo hizo Trujillo?

"Mire," dice Kheel, "si un periodista europeo visita a los Estados Unidos, podrá escribir sobre Attica, la contaminación atmosférica, el crimen, la adicción a drogas o el deterioro de las ciudades de manera que resultara tan aterradora como cualquier artículo que hayan publicado nuestros periódicos sobre la República Dominicana. He estado allí en varias ocasiones, he salido y caminado de noche y nunca me he sentido más seguro."

Es verdad, claro está, que algunos de los cielos más azules y las playas más hermosas están localizados en estos policíacos, y el despotismo nada tiene que ver con el clima. Sin embargo, algunos comentarios surgirán, inevitablemente, sobre los líderes obreros norteamericanos que hacen negocios con dictaduras de derecha. (Respecto a este punto, la oficina de Meany dice que "no tiene nada que decir.")



## MOVIMIENTO OBRERO EN NUEVA YORK Y PUERTO RICO

por Manolo el Leñero  
compañero del COR en Nueva York

Tenemos que mirar el movimiento obrero a través de un prisma, y colocar al trabajador puertorriqueño como parte del corte de esta prizma en totalidad, tanto a qui como en Puerto Rico, excepto que aquí habla un idioma diferente, que le está sirviendo de muleta al sistema capitalista para la explotación del trabajador. Aquí se lucha para liberar a los trabajadores del líder y la unión burocrática, de la burocracia pseudo-liberal, del liderazgo burgués equivocadamente llamado revolucionario pero que realmente son seguidores de los "social demócratas" de la era pre-Hitleriana en la Alemania de los posttrípticos tratados. En Puerto Rico la lucha se recrudece más aún porque no solamente hay que luchar por la independencia nacional, sino también por la liberación del trabajador de las garras del explotador, que lo utiliza como fuerza de choque en contra de sus propios intereses.

Como cuestión aclaratoria, es bueno apuntar que desde el principio el movimiento obrero en EE UU se inició siempre con el concepto de apartarlo como parte necesaria del sistema

capitalista - imperialista. A pesar de que empezó con la organización solamente de los trabajadores de oficio (AFL), la cabecera del movimiento fue revolucionaria. Cuando llegó la hora de elegir su liderazgo, cayó en manos a los intereses del sistema. No fue hasta el 1930, con la gran depresión (enfermedad del sistema), y para combatir al movimiento socialista, que se dió paso a la organización del trabajador industrial, utilizando la formación del Congreso de Organizaciones Industriales (CIO) hay completamente entregada a los patronos imperialistas, sin excepción alguna. Todas las uniones forman parte del andamiaje capitalista, prestas a servirle en cualquier forma que sea necesario. El sistema capitalista creó como parte de su aparato superestructural al partido Demócrata y al Republicano, al A.F. of L. y el C.I.O., a la bolsa de valores de Wall Street, etc. De vez en cuando, cuando la situación lo amerita, crea alas o facciones tanto en el sistema de partidos políticos como en el movimiento obrero. Esa es la táctica, su estrategia es sostener el sistema explotador a todo costo.

Ya nosotros conocemos cómo el capitalismo creó dentro del movimiento obrero el sistema de uniones internacionales que después de la segunda guerra mundial invadieron a nuestra patria. Estas internacionales son los tentáculos del complejo AFL y CIO, que reciben subsidio del Departamento de Estado (CIA) en su mayoría. En Puerto Rico, tal como en los Estados Unidos, tenemos las internacionales obreras de la guja, electrónicas, electricistas, tronquistas, plásticos, carteros, hoteles, químicas, carniceros. Naturalmente, ese complejo de uniones patronales lo utiliza el capitalismo para confundir más al trabajador y así poder decapitar a nuestro movimiento de liberación nacional tal y como han podido conseguirlo con el trabajador aquí en los Estados Unidos. Ese mismo aparato capitalista se utiliza para ensillar al trabajador a la política guerrillista de esta nación. Al trabajador le hacen creer que este país está defendiendo la "democracia" en Viet Nam, o Corea; le dan horas extras de trabajo (overtime) y lo callan porque ese trabajador necesita ese dinero para poder subsistir. La división del trabajador en AFL-CIO y uniones independientes, es precisamente el arma que el sistema capitalista-colonial utiliza para mantener

nos divididos y embotar la lucha de clases. Como parte de la lucha de clases, ese liderazgo obrero se entregó respecto a la lucha de los derechos civiles del pueblo negro y chicano, así como puertorriqueño, porque solamente se han circunscrito a "issues" económicos, retardando así el movimiento de lucha por los derechos civiles de nuestras minorías.

¿Cómo puede una unión luchar por "issues" económicos solamente, cuando deja que el patrono viole todos los derechos de sus propios trabajadores? Es necesario indicar que el sistema por ley y por orden presidencial pone un límite a lo que el movimiento obrero organizado puede recibir en aumentos.

## ANTITESIS

Por Jonas Negalhas  
(Brasilien)

No conoce la vida  
quien nunca ha visto la muerte.  
No ama la virtud del agua  
quien nunca ha tenido sed.

Arriesgamos a perder la vida  
si queremos amar y vivir la vida.

Eran tantos  
que mis ojos  
no pudieron abarcarlos.

Llenaban las calles  
gritaban a coro;  
de pronto pasó  
una entre mil voces  
una voz fué la que habló:  
"Che, camarada"  
y le respondieron  
en estruendo  
un torbellino de voces:  
"tu muerte será vengada".

¿Serán capaces?

Siguió la fila  
la interminable  
los saludos, las sonrisas  
(ya tú no puedes sonreír).

Las palabras se perdieron  
en las voces  
ni las huellas de los pasos  
ya quedaba.

El recuerdo, el recuerdo  
sí que no se me ha ido..  
oigo las frases  
ya no los veo:

"Che camarada..."

TU muerte será vengada".

¿Por quién?

Fernando Sebastián



Che, mi comandante,  
estrella que señala  
el camino  
de otra vida más amplia.

Tu recuerdo se ha dormido  
pero queda el grito;  
ese que realza como tema  
la venganza.

Che, la burguesía rapante  
contra la que luchaste  
está criando sus hijos  
para vengarte.

Y no lo harán.